



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS
TARYBOS NARYS ALMANTAS STANKŪNAS

Vilniaus m. savivaldybės merui Valdui Benkunskui

Kopija: Vilniaus m. savivaldybės Administracijos direktoriui Adomui Bužinskui

2024-02-07

**DĖL NACIONALINIO STADIONO KONCESININKO VIENAŠALIŠKAI SUSTABDYTŲ
STATYBOS DARBŲ**

Yra žinoma, kad Nacionalinio stadiono koncesininkas fondas Balt Cap ir jo įsteigta projekto įmonė (toliau Koncesininkas) dar 2023 m. spalio mėn. yra vienašališkai sustabdęs rangos darbų vykdymą.

Tuo būdu Koncesininkas nevykdo sutarties kurią yra sudaręs su Vilniaus m. savivaldybe (toliau VMS).

Prašau nurodyti:

1. Ar VMS yra išsiuntusi raštišką įspėjimą Koncesininkui, kad vienašališkai sustabdęs statybos darbus Koncesininkas nevykdo pasirašytos sutarties ir todėl VMS įgauna teisę po sutartyje numatyto įspėjimo termino vienašališkai nutraukti sutartį dėl Koncesininko kaltės, panaudoti sutarties įvykdymo garantiją ir pareikalauti kitų VMS patirtų nuostolių atlyginimo, kurie, vadovaujantis sutartimi, nėra atlyginami panaudojant sutarties įvykdymo garantiją?
2. Jeigu minėtas raštiškas įspėjimas nėra išsiųstas, kodėl tai nėra padaryta ir kada VMS ketina tai padaryti?
3. 2024-01-03 esu išsiuntęs VMS Administracijos direktoriui su kopija jums raštą DĖL NACIONALINIO STADIONO KONCESININKO FINANSINIO STABILUMO IR KITŲ KLAUSIMŲ. Jame kėliau klausimą dėl būtinybės atlikti Koncesininko finansinį auditą, kad įsitikinti ar Koncesininkas yra finansiškai pajėgus vykdyti išpareigojimus pagal sutartį pasirašytą su VMS dėl Nacionalinio stadiono. Taip pat rašte kėliau klausimą dėl Koncesininko įvykdyto vienašališko statybos darbų sustabdymo teisėtumo. Kadangi iki šiol nesu gavęs atsakymų į mano pateiktus klausimus, prašau pateikti juos atsakant į šį raštą.
4. 2024-02-06 LRT laidoje Dienos tema, dalyvaujant VMS Administracijos direktoriui Adomui Bužinskui buvo pasakyta, kad pagal koncesijos sutartį nėra pagrindo indeksuoti sutarties kainą, nebent dėl to būtų kalta VMS ar valstybinės įstaigos. P. Adomas Bužinskas nepaneigė šio teiginio. Prašau patvirtinti arba paneigti, pagrindžiant konkrečiomis sutarties nuostatomis, kad aukščiau minimas, laidoje išsakytas teiginys yra teisingas.
5. Tuo atveju, jeigu sutartinio pagrindo sutarties kainos indeksavimui nėra, reiškia, kad yra ketinama keisti esmines sutarties nuostatas neskelbiant naujo pirkimo. Taip pat viešoje erdvėje yra nurodyta, kad ketinama nukelti Nacionalinio stadiono rangos darbų pabaigimo terminą, kas irgi yra esminis koncesijos sutarties nuostatų keitimas. Prašau nurodyti ar,

esant tokiai situacijai, yra gauta Viešųjų pirkimų tarnybos išvada ar be naujo viešojo pirkimo būtų teisėtas toks sutarties nuostatų keitimas, o jeigu ji negauta, kada ketinate gauti tokią išvadą?

6. Iš viešai pateiktos informacijos aiškėja, kad artimiausiame VMS tarybos posėdyje bus svarstomas sutarties su Koncesininku nuostatų keitimas. Prašau pateikti išsamią informaciją apie numatomas keisti sutarties nuostatas ir pagrindimą kodėl siūlomi pakeitimai yra naudingiausi VMS ir vilniečiams lyginant juos su kitomis alternatyvomis – pvz. sutarties nutraukimas dėl Koncesininko kaltės ir projekto įgyvendinimas (visas ar tik Nacionalinio stadiono dalies), panaudojant Koncesininko lėšas, įgytas per jo pateiktą koncesijos sutarties užtikrinimo garantiją o taip pat išreikalautas papildomai VMS nuostolių kompensavimui ir skelbiant rangos darbų pirkimą be koncesijos paslaugų? Ši alternatyva akivaizdžiai tampa patraukli turint omenyje visą eilę VMS nepalankių nuostatų dabar pasirašytoje koncesijos sutartyje ir viešai jūsų paskelbtą informaciją, kad apmokėjimą už statybos darbus ketinama sutrumpinti tik iki 2 metų ir taip numatoma, kad metiniai pinigų srautai bus artimi tiems, kurie būtų įgyvendinant sutartį įprastu rangos darbų pirkimo būdu.

Atsakant į aukščiau pateiktus klausimus prašau detaliai pagrįsti VMS veikimą ar neveikimą ištraukomis iš sutarties pasirašytos su Koncesininku.

Turint omenyje, kad sutarties su Nacionalinio stadiono Koncesininku klausimas yra planuojamas svarstyti 2024-02-28 VMS tarybos posėdyje, o savaitė iki posėdžio – VMS komitetuose ir tarybos nariai turi turėti pakankamai laiko pasirengti sudėtingo ir kompleksinio klausimo dėl sutarties su Nacionalinio stadiono Koncesininko keitimo/nutraukimo ir, kad VMS Organizacijos vystymo grupės vadovė, Lina Koriznienė, vykdžiusi Administracijos direktoriaus funkcijas atsakydama į minėtą mano 2024-01-03 d. laišką nurodė, kad visa VMS tarybos nariams svarbi informacija, reikalinga sprendimų priėmimui bus pateikta tinkamu laiku, prašau pateikti šiame laiške nurodytą ir kitą su VMS sutarties su Koncesininku klausimu susijusią svarbią informaciją per 5 darbo dienas.

Be kita ko primenu, kad minėtame 2024-01-03 rašte esu nurodęs:

Aš, būdamas VMS tarybos nariu ir veikdamas pagal rinkėjų man suteiktą mandatą, turiu teisę gauti visą reikalingą informaciją tokioje apimtyje ir tokiais terminais, kad:

- a. galėčiau priimti sprendimus, būdamas pilnai informuotas;
- b. turėčiau galimybę gauti trūkstamą informaciją, kuri yra svarbi sprendimų priėmimui, jeigu įprasta tvarka ir terminais pateikta informacija yra nepilna ar neišsami;
- c. tuo atveju, jeigu laikau, kad sprendimas prieštarauja viešajam interesui ir ypač, jeigu sprendimas gali būti susijęs su neteisėta, nusikalstama veika, turėčiau galimybę kreiptis į teisėsaugos institucijas, kurios turi galimybę užkardyti neteisėtą veiką ir viešųjų lėšų neteisėtą grobstymą.

Tarybos narys

Almantas Stankūnas